



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564)
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี



ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 14 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2565

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 385/2564 เรื่อง แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1. ผศ.จักรพันธ์ เรืองนุภาพจร ประธานกรรมการ	1. อาจารย์สิโรตม มณีแฮด
2. อาจารย์จิราพร รุจิวัฒนาก กรรมการ	2. อาจารย์อัครพล สีกำเนิดไทย
3. ผศ.ดร.กนก อันถาวร กรรมการ	3. อาจารย์ศรินญา นิยมวงศ์
4. อาจารย์ ดร.ดรณี โยธิมาศ เลขานุการ	4. อาจารย์นเรศ บัวลอย
	5. อาจารย์อิศวรา จันทร์สมคอย

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.32 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.22 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 2.89 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 2.95 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.22 ระดับคุณภาพ ดี

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

ควรส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ที่ยังไม่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการได้พัฒนาตนเองสู่คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นครบทุกคน

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ประเมินวันอังคารที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2565

วันก่อนรับการประเมิน 1 วัน			
08.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง ● หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน 		
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม ● คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น 		
วันที่ประเมิน 14 มิถุนายน 2565			
	ประธาน (ผศ.จักรพันธ์ เรืองนุกาภขจร)	กรรมการ (อาจารย์จิราพร รุจิวัฒนากร)	กรรมการ (ผศ.ดร.กนก อ้นถาวร)
09.00-10.00 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์</p> <p style="text-align: center;">อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์ลีโรตม มณีแสด) โทรศัพท์ : 0813549524</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์</p> <p style="text-align: center;">อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์อัศรพล ลีกำเนิดไทย) โทรศัพท์ : 0867138597</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์</p> <p style="text-align: center;">อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์ศรีธัญญา นิยมวงศ์) โทรศัพท์ : 0828484314</p>
10.00-11.00 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์</p> <p style="text-align: center;">อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์นเรศ บัวลอย) โทรศัพท์ : 0864478868</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์</p> <p style="text-align: center;">อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์อิศวรา จันทร์สมคอย) โทรศัพท์ : 0863397973</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์</p> <p style="text-align: center;">ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (อาจารย์สุกัลย์ กฤตรักษา) โทรศัพท์ : 0823523229</p>
11.00-11.30 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์นักศึกษา (นางสาวณัฐสิริยาภรณ์ สีม่วง) โทรศัพท์ : 0986389152</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นายอานนท์ โพธิ์แก้ว) โทรศัพท์ : 0862295984 สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นายธีรยุทธ วิริยะกุล) โทรศัพท์ : 0857499979 สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์</p>
11.30-12.00 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นางสาววาลี โพธิ์วัฒน์) โทรศัพท์ : 0807549617</p>		
12.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● พักรับประทานอาหาร 		
13.00-14.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมิน หลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ 		
14.00-15.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง 		
15.00 น. เป็นต้นไป	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ 		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.68	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	3.75	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	1.67	ได้คะแนนร้อยละ 24 ตามเกณฑ์ที่กำหนด
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3	การบูรณาการการเรียนการสอนกับการ วิจัยยังไม่ชัดเจน
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	การตั้งเป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ ในแต่ละตัวชี้วัดยังไม่ชัดเจน
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์ที่กำหนด
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.32	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
ควรส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ที่ยังไม่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการได้พัฒนาตนเองสู่คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นครบทุกคน
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ถึงแม้ว่าผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในความรู้ความสามารถของบัณฑิตในระดับสูง แต่ยังมีบัณฑิตที่ยังไม่มีงานทำคิดเป็นร้อยละ 25 ซึ่งทางหลักสูตรควรจะต้องนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตต่อไป	ควรวิเคราะห์สาเหตุว่าเหตุใดบัณฑิต ร้อยละ 25 คนไม่มีงานทำ และจัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรมเพื่อส่งเสริมหรือพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้เป็นไปตามความต้องการของตลาดแรงงาน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การเตรียมความพร้อมเรื่องทักษะภาษาอังกฤษ	การจัดโครงการเตรียมความพร้อมฯ ควรเพิ่มจำนวนวันในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ทั้งนี้ เนื่องจากผลการเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษทั้งเทอมต้นและเทอมปลาย ยังมีนักศึกษาส่วนหนึ่งสอบไม่ผ่านในรายวิชาภาษาอังกฤษ
การเตรียมความพร้อมนักศึกษาอาจจะต้องมีการดำเนินการเตรียมความพร้อมร่วมกับการดำเนินกิจกรรม หรือโครงการ ทั้งในส่วนของคณะและวิทยาเขต ซึ่ง สามารถดำเนินการได้ตลอดปีการศึกษา โดยเน้นสมรรถนะและผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาที่กำหนดใน มคอ.2	มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมของผู้เรียนพื้นฐานทักษะอังกฤษด้านการสื่อสาร และการปรับตัวการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย
การพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ควรจะมีผลของการดำเนินการที่เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมที่แสดงถึงศักยภาพของนักศึกษา เช่น ผลงานของนักศึกษาที่ได้รับรางวัล	พัฒนาศักยภาพของนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา นักศึกษาได้ใช้ทักษะความรู้ที่ได้รับไปสร้างสรรค์ผลงาน และมีผลงานเผยแพร่สู่สาธารณะ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
อาจารย์มีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์อย่างต่อเนื่อง	นำผลงานที่ตีพิมพ์เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นต่อไป
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-ยังไม่มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก -ยังไม่มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ควรส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ที่ยังไม่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการได้พัฒนาตนเองสู่คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นครบทุกคน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การเขียนเป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพของแต่ละตัวบ่งชี้ยังไม่ชัดเจน โดยเฉพาะการตั้งเป้าหมายเชิงคุณภาพที่ยากต่อการวัดได้	ควรเขียนเป้าหมายที่สามารถวัดและประเมินผลได้
การปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้า ไม่ได้ปรากฏในรายงานของแผนการปรับปรุง	ควรกำหนดรายวิชาในหลักสูตรที่จะปรับปรุงให้ทันสมัยตามความก้าวหน้า ให้ชัดเจนว่าจะปรับปรุงในรายวิชาใด และควรจะมีปรากฏแผนการปรับปรุงในรายงานมคอ.5 และรายงานมคอ.7 รวมทั้งปรากฏในรายงานการประชุมของผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการเห็นชอบที่จะให้ปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชานั้นๆ
การเขียนรายงานการบูรณาการการเรียนการสอนกับด้านการวิจัยยังไม่ชัดเจน	ควรนำกระบวนการวิจัย ผลการวิจัย หรือเนื้อหางานวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนการสอน และนำเสนอผ่านรายงานในมคอ. 3 มคอ.5 และมคอ.7 ให้ชัดเจนขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
หลักสูตรจะต้องกำหนดจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอ และเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาในแต่ละรายวิชา และดำเนินการจัดทำให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด ซึ่งควรจะมีผลการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เห็นชัดเจน และเป็นรูปธรรม เช่น ผลงานของนักศึกษาที่ได้รางวัล	ควรมีการจัดสรรงบประมาณและ/หรือสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ จำเป็นสำหรับหลักสูตร และสนับสนุนให้นักศึกษานำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปผลิตผลงานและนำเสนอ

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

การเขียนรายงานการประเมินตัวเองควรเขียนให้ละเอียดและชัดเจน

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร สื่อสารการกีฬา ป.ตรี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุตรธานี

ระดับปริญญาตรี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	ผ่าน				
2	2	-	-	4.22	4.22	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	2.89	-	-	2.89	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		2.95	3.50	4.22	3.32	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		